BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1540-7/21
Mostar, 07.09.2021. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući po žalbi ponuđača „Primaprom" d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Srđanu Radulju, advokatu iz Banja Luke, koja je izjavljena na Zaključak broj: JN-429-1 od 19.05.2021. godine Ugovornog organa KJKP „PARK" d.o.o. Sarajevo, u postupku javne nabavke – Ugovor o kupoprodaji baliranog sijena o obliku kocke težine 20 do 25 kg, na osnovu člana 93. stav (7), 104. i člana 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i člana 230 stav (2) Zakona o upravnom postupku ("Službeni glasnik BiH" br. 29/02; 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 i 53/16), na sjednici Vijeća II održanoj 07.09.2021. godine, donio je

R J E Š E N J E

1. ***Usvaja se žalba*** ponuđača „Primaprom" d.o.o. Banja Luka, zastupanog po punomoćniku Srđanu Radulju, advokatu iz Banja Luke i ***poništava se*** Zaključak broj: JN-429-1 od 19.05.2021. godine, ***te se predmet vraća ugovornom organu na ponovni postupak, u fazu odlučivanja po žalbi žalitelja od 17.05.2021. godine.***
2. Usvaja se zahtjev žalitelja za naknadu troškova sastava predmetne žalbe, izjavljene po punomoćniku/advokatu Srđanu Radulju iz Banja Luke u iznosu od 562,50 KM.
3. Obavezuje se Ugovorni organ KJKP „PARK" d.o.o. Sarajevo da žalitelju „Gradprom" d.o.o. Srbac, zastupanom po punomoćniku, advokatu iz Banja Luke, isplati iznos od 562,50 KM u roku od 15 dana od dana prijema ovog Rješenja.
4. O povratu sredstava uplaćenih na ime naknade za pokretanje žalbenog postupka ovaj organ donijet će posebno rješenje.

O B R A Z L O Ž E N J E

Ugovorni organ KJKP „PARK" d.o.o. Sarajevo, (u daljnjem tekstu: ugovorni organ), pokrenuo je otvoreni postupak javne nabavke – Ugovor o kupoprodaji baliranog sijena o obliku kocke težine 20 do 25 kg, koja je objavljenja putem Obavještenja na portalu javne nabavke pod brojem 410-1-1-53-3-13/21 dana 11.02.2021.

Ugovorni organ donio je Odluku o izboru ponuđača broj: JN-1290-7 od 24.04.2021. godine na koju je ponuđač „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka izjavio žalbu koju je ugovorni organ odbacio Zaključkom broj: JN-429-1 od 19.05.2021. godine kao neblagovremenu. Na navedeni Zaključak ponuđač „Primaprom“ d.o.o. Banja Luka (u daljnjem tekstu: žalilac) izjavio je žalbu, koju je ugovorni organ u skladu sa članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama, proslijedio ovom organu, kod koga je zaprimljena 07.06.2021. godine.
Navedena žalba je kompletirana uplatom naknade za pokretanje žalbenog postupka dana 25.06.2021.god.

Žalitelj u žalbi navodi:

Žalilac, u skladu sa odredbom člana 100. stav 2. Zakona o javnim nabavkama izjavljuje žalbu, u zakonskom roku, protiv Zaključka broj JN-429-1 od 19.05.2021. godine koji je donesen u otvorenom postupku nabavke baliranog sijena u obliku kocke, a koji je pokrenut od strane ugovornog organa kod ugovornog organa KJKP „Park" doo Sarajevo (u daljem tekstu: Ugovorni organ).

Pobijani zaključak je dostavljen Žaliocu dana 24.05.2021. godine, te je žalba blagovremena.

Osporavanim Zaključkom odbačena je kao neblagovremena Žalba ponuđača „Primaprom“ doo banja Luka koju je dana 17.05.2021. godine izjavio na Odluku broj JN-1290-7 od 26.04.2021. godine, a koju je Ugovorni organ primio 18.05.2021. godine. Kao razlog odbacivanja žalbe, Ugovorni organ tvrdi da je žalba neblagovremena jerdana 08.04.2021. godine Ugoovrni organ donio odluku da se ponude određenih ponuđača pozovu na e-aukciju, pa je shodno takvom tumačenju, Ugovorni organ utvrdio da je žalbeni rok počeo teći 08.04.2021. godine, a ne od dana dostavljanja Odluke o izboru broj JN-1290-7 od 26.04.2021. godine.

Ovakav pravni stav Ugovornog organa nije pravilan i nema pravno uporište kako u Zakonu o javnim nabavkama, tako i u Zakonu o upravnom postupku BiH.

Žalba od 17.05.2021. godine je **blagovremena,** jer je odredbom člana 101. Zakona o javnim nabavkama u stavu 1. tačka d) određeno da ponuđači imaju pravo na žalbu u roku od 10 dana od dana prijema odluke kojom se odlučuje o pojedinačnim pravima u postupku nabavke. Naime, Ugovorni organ ZJN ne poznaje odluku o pozivanju na e- aukciju kako tvrdi Ugovorni organ, niti je takva odluka donesena u ovom postupku, već se postupak e aukcije zakazuje putem Portala javnih nabavki na način da Ugovorni organ označi ponuđače koji će određenog dana i časa prisustvovati aukciji, o čemu sistem elektronski obaviještava ponuđače. Dakle, pravo na žalbu nikako nije moglo zavisiti od čina zakazivanja aukcije.

S druge strane, prije donošenja odluke o izboru žalilac nije imao zakonsko pravo da izvrši uvid u ponude drugih ponuđača, stoga nije ni mogao izjaviti žalbu.

Kako je u konkretnom slučaju Žalilac postupao po Zakonu o javnim nabavkama, onda Ugovorni organ nije smio odbaciti takvu žalbu već ju je samo mogao uvažiti i donijeti novu Odluku ili proslijediti Kancelariji za razmatranje žalbi BiH, shodno odredbi člana 100. Zakona. Suprotno tome, odbacujući predmetnu žalbu Ugovorni organ je počinio apsolutne povrede upravnog postupka i nepravilno primjenio Zakon o javnim nabavkama.

U skladu sa navedenim pravnim shvatanjem, žalilac pradlaže da Ugovorni organ, na osnovu člana 100. stav 3. Zakona o javnim nabavkama, donese rješenje kojom će usvojiti ovu žalbu, poništiti Zaključak broj JN-429-1 od 19.05.2021. godine, te uvaži Žalbu od 18.05.2021. godine i poništiti Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj JN-1290-7 od 26.04.2021. godine, te donese Odluku kojom se kao najpovoljniji ponuđač bira „Primaprom" d.o.o. Banjaluka.

Ukoliko Ugovorni organ ne usvoji ovu žalbu, žalilac predlaže da ovu žalbu i Žalbu od 27.12.2017. godine, u zakonskom roku od 5 dana, proslijedi Kancelariji za razmatranje žalbi BiH Filijala Mostar. Žalilac zahtijeva od Kancelarije za razmatranje žalbi BiH da ovu žalbu usvoji, poništiti Zaključak broj JN-429-1 od 19.05.2021. godine, te razmotri i uvaži Žalbu od 18.05.2021. godine i poništi Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj JN-1290-7 od 26.04.2021. godine i predmet vrati Ugovornom organu na ponovno postupanje.

Troškovnik

1. Sastav žalbe prema Tar.br. 3 – 225 bodova = 450,00 KM
2. Paušal prema Tar. Br. 12 – 25% = 112,50 KM

UKUPNO: 562,50 KM

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi:

Ugovorni organ u cjelosti osporava Žalbu ponuđača PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, zaprimljenu dana 31.05.2021.godine pod brojem JN-429-2 i predlaže Uredu za razmatranje žalbe da istu odbije kao neosnovanu.

Žalba nije osnovana.

Žalitelj navodi da se Žalba ulaže zbog „povrede pravila postupka javnih nabavki i povrede pravila opšteg upreavnog postupka", pa navodi:

- Da je Ugovorni organ utvrdio da Žalba ponuđača PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka od 17.05.2021 godine zaprimljenu dana 18.05.2021.godine pod brojem JN- 429 nije blagovremena

na osnovu člana 100.stav (2) i 101 stav (1) pod d) ZJN Bosne i Hercegovine.

- Da su svi verifikovani ponuđači zvanično dana 08.04.2021 godine obavješteni Odlučio kvalifikovanosti ponuđača preko portala e-nabavke o zakazivanju e-aukcije svih 5 verifikovanih i ocjenjenih kao kvalifikovanih ponuđača.
- Da je njihova Žalba od 17.05.2021 godine zaprimljena dana 18.05.2021.godine blagovremena
- Da je Ugovorni organ, odbacujući predmetnu Žalbu počinio apsolutne povrede upravnog postupka i nepravilno primjerno ZJN Bosne i Hercegovine.

Kao stoje konstatovano u Zapisniku o evaluaciji ponuda, komisija za javne nabavke **baliranog sijena u obliku kocke težine od 20 do 25 kg** u otvorenom postupku nabavke 410-1-1-53-3-13/21 od 11.02.2021.godine, je razmatrala, pregledala i ocjenila sve verifikovane ponude:

1	**EKO FARMA GREDINE D.O.O. KUPRES 4281195850007**	**94500,00**
2	**ZAM COMERC 4236035270009**	**102600,00**
3	**"EZIO INOX"D.O.O. ILIJAŠ 4201606160003**	**102600,00**
4	**PRIMAPROM DOO 4400938000002**	**104760,00**
5	**AGRO-STROJ D.O.O. VITEZ 4236533540005**	**104760,00**

kao kvalifikovane, odnosno prihvatljive kako i stoji u samom programu aplikacije e-nabavke prilikom unosa podataka o verifikovanim ponuđačima. Pored ove kvalifikacije postoje još i mogućnost za kvalificiranje ponuđača kao neprihvatljivim (X) ili odbačenim (-). Onog trenutka kada je komisija odlučila, na osnovu pregleda dokumentacije svih gore navedenih verifikovanih ponuđača da su sve prijavljene ponude kvalifikovane , tada je zvanično dana 08.04.2021 iste pozvala na e-aukciju koja je zakazana za 12.04.2021 godine i tada su putem programa e-nabavke svi navedeni ponuđači obavješteni o kvalifikovanosti ponuđača i pozvani su na e-aukciju u gore navedeno vrijeme.

S obzirom da su svi gore navedeni ponuđači zvanično dana 08.04.2021 godine obavješteni o toj Odluci preko portala e-nabavke o zakazivanju e-aukcije svih 5 verifikovanih i ocjenjenih kao kvalifikovanih ponuđača, znači da od tog dana teče rok od 10 dana za podnošenje žalbe, kao i mogućnost uvida u ponude na osnovu člana 11 stav (5) ZJN Bosne i Hercegovine „najkasnije do isteka roka za žalbu" (u ovom slučaju na osnovu člana 101. Stav d) „najkasnije 10 dana po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača")

Upravo je zakonodavac, imajući u vidu eventualno moguće pokušaje manipulacije od strane pojedinih ponuđača, kao što je evidentno u ovom slučaju, i ostavio gore navedene rokove za žalbe o ocjeni sposobnosti i ocjeni kvalifikovanosti ponuđača, kako ne bi došlo do ometanja postupka nabavke i zloupotrebe iste u cilju pribavljanja ekstra zarade na račun javnih dobara.

Ugovorni organ je stava da ni jedan od gore navedenih navoda Žalitelja iz Žalbe nisu opravdani i da nemaju nikakvog zakonskog osnova.

Napominjemo:

- da je ovo već četvrta Žalba u postupku nabavke baliranog sijena i to prve dvije na TD od ponuđača „GRADPROM" d.o.o. Srbac i njegovog punomoćnika advokata iz Banja Luke Mile Antonić koje su odbačene kao neuredne, u kojem smo na žalost morali konstatovati da **ovakvi Zalitelji ne samo da zloupotrebljavaju ZJN Bosne i Hercegovine, nego i nanose veliku štetu ugovornim organima, produžavajući postupke nabavke i dovodeći ugovorni organ u poziciju da moraju pokrenuti postupke i godinu dana prije isteka prethodnog ugovora ili okvirnog sporazuma.**
- da se u ovom slučaju dešava još i gora stvar gdje ponuđač PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka svjesno putem e-aukcije obara cijene ispod realnih, kako bi on pobjedio u samom postupku nabavke, a onda putem žalbi osporava dodjelu ugovora njemu samom, i to po cijeni koju su sami oborili, pokušavajući dobiti ugovor po maksimalno uvećanom početnom cijenom kao što se i vidi u gore navedenoj listi ponuda **(PRIMAPROM DOO - početna ponuda 104.760,00 KM bez PDV- a, a ponuda poslije e-aukcije je 79.200,00 KM bez PDV-a).**

U prilogu vam dostavljamo kompletnu dokumentaciju vezanu za postupak protiv kojeg je izjavljena žalba:

1. Žalba ponuđača PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, zaprimljenu dana 31.05.2021.godine pod brojem JN-429-2.
2. Žalba ponuđača „PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka, od 17.05.2021 godine zaprimljena dana 18.05.2021.godine pod brojem JN- 429
3. Zaključak na žalbu ponuđača „PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka i njegovog punomoćnika advokata iz Banja Luke Radulj Srđana Aleja sv.Save 58 od 19.05.2021. broj JN-429-1
4. Zahtjev za uvid u ponude od „PRIMAPROM" d.o.o. Banja Luka JN421-1 od 12.05.2021
5. Poziv na uvid JN-421-1 A od 12.05.2021.
6. Punomoć
7. Zapisnik o uvidu u ponude JN-421-2 od 12.05.2021.
6. Obavještenje o dodjeli ugovora JN-1290-8 od 26.04.2021
8. Odluka o dodjeli ugovora JN-1290-7 od 26.04.2021
9. Zapisnik o evaluaciji ponuda broj JN-1290-6 od 26.04.2021.
10. Zapisnik o otvaranju ponuda 1290-5 od 31.03.2021."

U skladu s članom 94. stav 3. Zakona o javnim nabavkama žalilac je aktom broj: JN2-03-07-1-1540-4/21 od 14.06.2021. godine obaviješten o izjašnjenju Ugovornog organa, te mu je omogućeno da se izjasni o istom, uvidom u spis utvrđeno je da žalilac nije dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa.

Prije upuštanja u razmatranje žalbenih navoda ovaj organ je utvrdio da je žalba dopuštena, blagovremena i izjavljena od strane ovlaštenog lica, sve u skladu sa članom 109. Zakona o javnim nabavkama.

Ovaj organ je utvrdio da su ispunjeni i formalni uslovi za rješavanje po žalbi u skladu sa članovima 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Žalba je osnovana.

Postupajući po žalbi u žalbenom postupku pred ovim organom, izvedeni su dokazi na osnovu pregleda dostavljenog materijala, te je izvršena analiza svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode i propisani zakonski postupak.

U žalbi žalitelj navodi da je osporavanim Zaključkom odbačena kao neblagovremena Žalba ponuđača „Primaprom" d.o.o. Banja Luka koju je dana 17.05.2021. godine izjavio na Odluku broj JN-1290-7 od 26.04.2021. godine, a koju je Ugovorni organ primio 18.05.2021. godine. Kao razlog odbacivanja žalbe, Ugovorni organ tvrdi da je žalba neblagovremena jer je dana 08.04.2021. godine Ugovorni organ donio odluku da se ponude određenih ponuđača pozovu na e-aukciju, pa je shodno takvom tumačenju, Ugovorni organ utvrdio da je žalbeni rok počeo teći 08.04.2021. godine, a ne od dana dostavljanja Odluke o izboru broj JN-1290-7 od 26.04.2021. godine.

Ovakav pravni stav Ugovornog organa nije pravilan i nema pravno uporište kako u Zakonu o javnim nabavkama, tako i u Zakonu o upravnom postupku BiH.

Žalba od 17.05.2021. godine je blagovremena, jer je odredbom člana 101. Zakona o javnim nabavkama u stavu 1. tačka d) određeno da ponuđači imaju pravo na žalbu u roku od 10 dana od dana prijema odluke kojom se odlučuje o pojedinačnim pravima u postupku nabavke. Naime, Ugovorni organ ZJN ne poznaje odluku o pozivanju na e- aukciju kako tvrdi Ugovorni organ, niti je takva odluka donesena u ovom postupku, već se postupak e-aukcije zakazuje putem Portala javnih nabavki na način da Ugovorni organ označi ponuđače koji će određenog dana i sata prisustvovati aukciji, o čemu sistem elektronski obaviještava ponuđače. Dakle, pravo na žalbu nikako nije moglo zavisiti od čina zakazivanja aukcije.

Ugovorni organ u izjašnjenju navodi:

S obzirom da su svi gore navedeni ponuđači zvanično dana 08.04.2021 godine obavješteni o toj Odluci preko portala e-nabavke o zakazivanju e-aukcije svih 5 verifikovanih i ocjenjenih kao kvalifikovanih ponuđača, znači da od tog dana teče rok od 10 dana za podnošenje žalbe, kao i mogućnost uvida u ponude na osnovu člana 11 stav (5) ZJN Bosne i Hercegovine „najkasnije do isteka roka za žalbu" (u ovom slučaju na osnovu člana 101. Stav d) „najkasnije 10 dana po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača")

Upravo je zakonodavac, imajući u vidu eventualno moguće pokušaje manipulacije od strane pojedinih ponuđača, kao što je evidentno u ovom slučaju, i ostavio gore navedene rokove za žalbe o ocjeni sposobnosti i ocjeni kvalifikovanosti ponuđača, kako ne bi došlo do ometanja postupka nabavke i zloupotrebe iste u cilju pribavljanja ekstra zarade na račun javnih dobara.

Ugovorni organ je stava da ni jedan od gore navedenih navoda Žalitelja iz Žalbe nisu opravdani i da nemaju nikakvog zakonskog osnova.

Ovaj organ je uvidom u ožalbeni Zaključak broj: JN-429-1 od 19.05.2021. godine, utvrdio da je ugovorni organ odbacio kao neblagovremenu žalbu ponuđača Primaprom d.o.o. Banja Luka od 17.05.2021. godine, a koju je zaprimio dana 18.05.2021. godine, iz razloga jer su svi ponuđači zvanično dana 08.04.2021 godine obavješteni o toj Odluci preko portala e-nabavke o zakazivanju e-aukcije svih 5 verifikovanih i ocjenjenih kao kvalifikovanih ponuđača, znači da od tog dana teče rok od 10 dana za podnošenje žalbe, te da se žalba nije blagovoremena na osnovu člana 100. stav (2) i člana 101. stav (1) tačka d) ZJN.

Razmatrajući žalbu, ovaj organ je utvrdio da je žalba **osnovana**, jer ugovorni organ nije postupao u skaldu sa odredbama Zakona o javnim nabavkama, odnosno pogrešno je računao rok za izjavljivanje žalbe od dana 08.04.2021. godine kada su svi ponuđači putem portala e-nabavke o obavješteni o zakazivanju e-aukcije.

Naime, članom 101. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama propisano je da se žalba izjavljuje **najkasnije 10 dana po prijemu odluke kojom se odlučuje o pojedinačnom pravu iz javne nabavke u odnosu na postupak pregleda i ocjene sposobnosti, te postupak pregleda, ocjene i izbora najpovoljnijeg ponuđača,** te ovaj organ smatra da se obavještavanje ponuđača putem portala e-nabavke o zakazivanju e-aukcije ne može smatrati odlukom o pojedinačnom pravu iz člana 101. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama.

Ovaj organ je uvidom u Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN-1290-7 od 26.04.2021. godine, utvrdio da je ugovorni organ u pravnoj pouci naveo da se **protiv odluke može uputiti žalba u roku od 10 (deset) dana od dana prijema Odluke (Obavještenja).**

Na osnovu navedenog nesporno je da ugovorni organ prilikom utvrđivanja blagovremenosti žalbe od 17.05.2021. godine, pogrešno primjenio odredbe člana 101. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama, kao i rok za izjavljivalje žalbe koji je naveo u Odluci o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj: JN-1290-7 od 26.04.2021. godine.

U skladu sa navedenim poništva se ožalbeni Zaključak broj: JN-429-1 od 19.05.2021. godine i predmet se vraća ugovornom organu na ponovni postupak, u fazu odlučivanja po žalbi žalioca od 17.05.2021. godine, te je dužan da po istoj postupi u skladu sa odredbama člana 100. Zakona o javnim nabavakama.

Žalitelj predmetnom žalbom zahtijeva naknadu troškova za sastav žalbe izjavljene po punomoćniku/advokatu Srđanu Radulju iz Banja Luke u iznosu od 562,50 KM. S obzirom da se usvaja predmeta žalba, ovaj organ je u skladu sa članom 105. stav (2) ZUP-a, primjenom tarifnog broja 3. Tarife o nagradama i nakandi troškova za rad advokata u RS (Službeni glasnik RS broj 68/05) usvojio zahtjev žalioca za nakanadu troškova za sastav žalbe po advokatu u iznosu od 450,00 KM, paušal 25% u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS u iznosu od 112,50 KM, što ukupno iznosi 562,50 KM.

Odluka o visini troškova, donešena je i utvrđena primjenjujući tarifni broj 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad advokata u RS, koji propisuje naknadu u neprocjenjivim predmetima, sastav žalbe u upravnom postupku, 150 bodova uvećano za 50% za sastav pravnog lijeka i paušal u skladu s tarifnim brojem 12. ATRS. Ovaj organ svoju odluku je donio u skladu sa stavom Suda BiH iznesenim u Presudi broj S1 3 U 023495 16 U od 16.3.2018. godine, a potvrđenim u Presudi apelacionog upravnog vijeća Suda BiH broj S1 3 U 023495 18 Uvp.

Povrat uplaćenih sredstava na ime naknade žalbenog postupka u iznosu od 2.000,00 KM izvršit će se na osnovu posebnog rješenja ovog organa, a u skladu sa članom 108. stav (7) Zakona o javnim nabavkama i članom 4. Instrukcije o načinu uplate, kontrole i povrata naknada propisanih članom 108. Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj: 86/14).
Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 93. stav (7), članu 104. i članu 111. stav (1) tačka d) Zakona o javnim nabavkama ("Službeni glasnik BiH" broj 39/14) i članu 230 stav (2) Zakona o upravnom postupku, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:
Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.

PREDSJEDNIK VIJEĆA
Josip Dragić

Dostaviti:
- Primaprom d.o.o. Banja Luka, zastupan po punomoćniku Srđanu Radulju, advokatu iz Banja Luke
- KJKP„PARK“ d.o.o. Sarajevo
- evidencija
- a/a